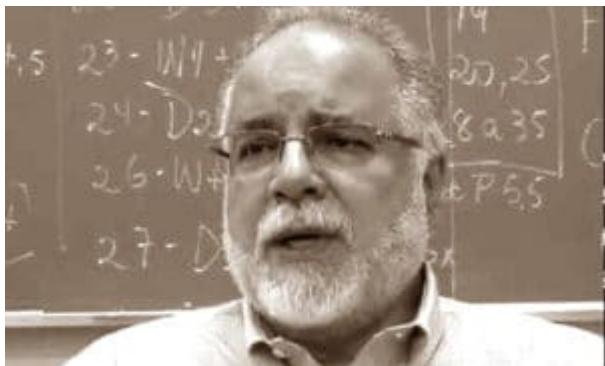


a terra é redonda

Hans Jonas e o Papa Francisco



Por ANTONIO VALVERDE*

Reflexões sobre a responsabilidade ecológica e social

“Nenhuma fórmula para a contemporânea expressão do mundo. Ver com olhos livres.” (Oswald de Andrade, *Manifesto da Poesia Pau-Brasil*)

“Temporizemos.” (Murilo Mendes, “Origem, memória, contacto, iniciação”, *A Idade do Serrote*)

1.

Passados cinquenta anos da Conferência de Estocolmo e trinta da Rio-92, acaso será ainda necessário operar um balanço das providências reais, tomadas em escala mundial para a preservação da natureza e o controle climático? Posto que o planeta se encontra degradado, cumulativamente, para tais índices. Havendo pouco ou quase nada a comemorar. (*Folha de São Paulo*, 05 de junho de 2022).^[i]

Por mais que se fale de avanço da consciência ecológica, de par com o interesse pelos direitos humanos, entrados em movimento nas rotas de reivindicação e de manutenção dos direitos civis e trabalhistas, através de leis, constituições e a formação de grupos de ação política institucional e grupos de resistência direta. Contudo, ainda sem massa histórica de negação efetiva da ordem econômico-política, capaz de conter o mais que provável colapso da natureza e a derrocada dos direitos conquistados.

O termo “parolagem”, substantivo derivado do verbo parolar, “falar demasiadamente” e “tagarelar, sinônimo de conversar (HOUAISS, 2004, p. 2137).” Para o caso, o sentido apropriado e adequado remete ao termo desconversa, tal como Mário de Andrade referia-se à cultura da desconversa, a brasileira, dada certa obviedade e redundância. A referência ao termo inspira-se, circunstancialmente, no poema ‘Parolagem da Vida’, de Carlos Drummond de Andrade (DRUMMOND, 1979, pp. 448-449).^[ii] Assim, parolagem, ao modo desconversa, pode ser compósita ao exercício de desnaturar palavras do campo político, recolhida da análise de Marat, em *Grilhões da Liberdade*, que registra o fato das palavras perderem o sentido original forte e confundir o cidadão.^[iii]

Tipificado com o conceito de justiça sob transfiguração para o de *injustiça*. Especificamente, trata-se da parolagem política acerca de práticas necessárias para a preservação da natureza e de todas as implicações advindas desse que fazer. No mais das vezes, a desconversa política navega formatada por mares ignotos de mera retórica desqualificada. Assim, termos desnaturados expressam parte substancial da parolagem política.

2.

Francis Bacon, cunhara a ideia, que findou reduzida ao dístico “saber é poder”, adotado como expressão incondicional do Esclarecimento, por derivação direta do aforismo III, Livro I, de o *Novum Organum*. Todavia, “Saber é poder, também (continha) o poder de concretizar os antigos sonhos dos inventores e seguramente realizar a magia, quando não a superá-la pela audácia.” Vez que o Barão de Verulamo consumava a evidência das “lacunas do saber anterior”. Para tanto, seria necessário “inventar segundo as regras, (o que) pressupõe a progressão do particular para o geral (BLOCH, 2, 37, 2006, pp. 204-205).”[\[iv\]](#) Pela efetivação da forma indução verdadeira, segundo o Inglês, mais complexa que a noção de indução de Roger Bacon.

Porém, durante o século XX, por certo atavismo, ocorrera a inversão da ordem dos termos, passando a vigorar a instância de “o saber sem poder e poder sem saber”, que adentrara as pesquisas acadêmicas em vista de manipulações dos seus resultados pelo poder real, tanto ao campo da política, a parlamentar, como o da organizacional. Mediando a questão, em 1979, Mauricio Tragtenberg ajuizara: “O que nos interessa é saber em que condições o Poder produz um tipo de saber necessário à dominação e em que medida esse saber aplicado reproduz o Poder.”

Afinal o “‘sei que nada sei’ só é aplicável em formações pré-capitalistas, porque não conduz a um domínio do homem sobre a natureza ou sobre o ambiente social mais amplo.” Assim, “com o capitalismo (...) o saber instrumental adquire características dominantes, a cumprir a premissa baconiana, pois, o saber identificou-se ao poder, o “que implica em domínio sobre o ambiente.” Mais, de “Bacon ao positivismo e ao neopositivismo, definiu-se uma linha de saber instrumental, uma validade que depende de comprovação empírica.” Assim, o “‘saber tem status na medida em que se constitui em saber ‘aplicado’”.

Porquanto, a ‘instrumentalização do saber é uma das características dominantes da cultura do capitalismo contemporâneo’, que, sob a capa de aparelhos ideológicos, tem fornecido “especialistas para os setores empresariais e governamentais”, sobremaneira, aos governos norte-americanos, há décadas. (TRAGTENBERG, 1979, p. 27).

Em verdade, a constatação e a análise seguem válidas se ampliadas até o passo da definição corrente de Idade da Bomba atômica, trazida à cena histórica pela atual guerra da Ucrânia. Afinal, a guerra da Ucrânia se emparelha ao ensaio ocorrido em Guernica, durante a Guerra Civil Espanhola, porém, ampliada para testagem do poder de destruição por armas sofisticadas, ao limite das atômicas. Ao tempo da contingência de uma guerra, quiçá a Terceira Guerra mundial, - qual uma bomba relógio armada.

3.

De frente às duas expressões contemporâneas da consciência ecológica, pela ordem de manifestação, Hans Jonas e Papa Francisco, dada a necessidade de cuidados urgentes com a natureza, mostram-se necessários aportes ao campo da política. Por certo, a parolagem política ignora (quase) completamente o desatino em curso, denunciado há décadas por Herbert Marcuse e Paulo VI, se prescindida a primeira denúncia cabal, a de Marx, confluídas no Livro III, de *O Capital*. (SAITO, 2021).[\[v\]](#)

a terra é redonda

Outrossim, se deixada para outra oportunidade a abordagem da *deep ecology*, criada por Arne Naess (1912-2009), de divulgação estrita a poucos estudiosos e epígonos. Sem segregar a sabedoria ancestral advinda do universo mítico Yanomani, relatada pelo xamã Davi Kopenawa, acerca da relação homem-natureza, mediada pelos espíritos da floresta (KOPENAWA, 2015), dentre outros povos circunscritos às mundividências ameríndia e africana. Além da alternativa ecossocialista, criada por Joel Kovel, Michael Löwy, em 2001 (LÖWY, 2014, pp. 119-128). Assim, as consciências críticas de Jonas e Francisco dão a ver, pontualmente, um dos temas fundamentais do tempo presente, porém, pensados na linha do reformismo generalizado.[\[vi\]](#)

O “poder sem saber e o saber sem poder” apontam para o divórcio entre o conhecimento proporcionado pela ciência, aditado da especulação ética e a sabedoria milenar da tradição judaico-cristã, versus o poder real, sob autocracias pujantes e democracias decadentes, de todas as ordens, no faiscar do tempo presente. Poderes submissos ao capital em crise e à “nova razão do mundo”, a neoliberal, segundo Hardot e Laval (2016). Em verdade, o capital vive da sucessão de crises, ultimamente, demarcadas pela crise de 1974, continuada pela de 2008, ainda sem resolução, se houver.[\[vii\]](#) Contudo, sem aparente crise da forma capital financeiro. O tema será retomado adiante.

A Encíclica *Laudato Si'* – acerca do cuidado da morada comum se apresenta como a manifestação mais ousada e oportuna em termos de explicitação do pensamento cristão-ecológico da Igreja, assinada por um papa. Ao criticar o consumismo dos países ricos, reproduzido em baixo relevo pelos pobres, a relembrar a necessidade de muitos planetas Terra para dar conta do ritmo de produção e destruição de mercadorias, redundantemente, da nomeada sociedade de consumo. E por consequência, mantenedora da desigualdade social e da pobreza, em escala mundial, desde os planejamentos econômicos elaborados para suas manutenções, e, em escala regional, o mesmo modelo tem sido replicado, como mostrara Celso Furtado *ad nauseam*, para o caso brasileiro.

A um tempo em que as religiões parecem operar sem profetismo, a Encíclica, em pauta, de modo contemporizado, inscreve-se ao campo da tradição do profetismo veterotestamentário. Contemporizado, porque parece difícil evocar Deus para um movimento de intervenção na História. O próprio Hans Jonas lamentou tal dificuldade, ao refletir acerca do campo de concentração nazista mais cruel, em *O conceito de Deus após Auschwitz: uma voz judia*. Em que se lê: “O Senhor da História, nós suspeitamos, terá que ficar de fora [...]. (Pois,) que Deus poderia deixar que isso acontecesse? (JONAS, 2016, p. 21).” Como se fosse possível aquilatar diferenças de crueldade nos campos de concentração sob regimes autoritários, por consequência, totalitários.

A propósito, Herbert Marcuse não diferenciava os autoritarismos soviético do nazista, o fascista do sistema político norte-americano. O último pela via da liberdade, da democracia e da promoção de falsas necessidades inventadas e combinadas às mercadorias programadas para obsolescência. Logo, uma forma de escravidão contemporânea, pois, uma “falta de liberdade confortável, suave, razoável e democrática prevalece na civilização industrial avançada, um símbolo do progresso técnico (MARCUSE, 1964, p. 13)."[\[viii\]](#) Pois que as mercadorias se mostram extremamente sedutoras, sob sistemas de crediário acoplados, idem.

Porém, como quer o Poeta, “temporizemos”,[\[ix\]](#) a dizer “atualizemos” ao observar o profeta Daniel interpretando o sonho do rei Nabucodonosor, sob título promissor, “O sonho da grande árvore”.

Ei-lo, o relato do rei: “Eu, Nabucodonosor, estava tranquilo em minha casa, prosperando em meu palácio. Tive um sonho, e ele me assustou; devaneios sobre meu leito, e as visões do meu espírito me atormentaram. Dei ordem de introduzir em minha presença os sábios de Babilônia, para que me fizessem conhecer a interpretação do sonho. Então, entraram os magos, os feiticeiros, os caldeus e os adivinhos; narrei o sonho em sua presença, mas eles não me deram a conhecer sua interpretação. Finalmente, entrou Daniel [...] Narrei o sonho em sua presença: [...] Nas visões de meu espírito sobre meu leito, eu via, e eis uma árvore, no meio da terra, cuja altura era imensa. A árvore tornou-se grande e forte; sua altura chegava até o céu, e sua imagem, até as extremidades da terra. Sua folhagem era bela e seus frutos, abundantes; havia nela alimento para todos. Sob ela se abrigavam os animais dos campos, nas suas ramagens pousavam os pássaros do céu, e dela se alimentava toda a carne. Eu via, nas visões de meu espírito, no meu leito, e eis que descia do céu um Vigilante, um

a terra é redonda

Santo. Ele gritou com voz forte: “Derrubai a árvore e cortai sua ramagem! Despojai-a de sua folhagem e espalhai seus frutos! Que os animais fujam debaixo dela, e os pássaros de sua ramagem! Mas, a cepa de suas raízes, deixai-a na terra, e acorrentada com ferro e bronze, na vegetação do campo! Ela será banhada pelo orvalho do céu, e terá como herança a erva da terra com os animais. Seu coração será mudado para que não seja mais um coração de homem, e lhe será dado um coração de animal. Depois, sete períodos passarão sobre ela. A sentença se dá por decreto dos Vigilantes, e a questão por ordem dos Santos, para que os viventes reconheçam que o Altíssimo é soberano da realeza dos homens, que ele a dá a quem quer e exalta o mais humilde dos homens. Tal é o sonho que tive, eu, o rei Nabucodonosor. Quanto a ti, (Daniel) [...] dá sua interpretação (DANIEL, 4, 1-15, 2015).”

Ao que Daniel instado a interpretar, aterrorizado, responde: “Meu Senhor, que o sonho seja para teus inimigos, e sua interpretação para teus adversários! A árvore que viste, que se tornou grande e forte, cuja altura chegava ao céu e a aparência, à terra inteira, cuja folhagem era bela e os frutos abundantes, e na qual havia alimentos para todos: sob a qual habitavam os animais dos campos e em cuja folhagem se aninhavam os pássaros do céu: és tu, ó rei! Porque te tornaste grande e forte; tua grandeza cresceu e chegou até o céu, e tua soberania, às extremidades da terra. [...] Tal é a interpretação, ó rei! Tu serás expulso de entre os homens; terás tua morada com os animais dos campos; serás alimentado com ervas como os bois e serás banhado com o orvalho do céu; e sete períodos passarão sobre ti, até que reconheças que o Altíssimo é o soberano da realeza dos homens e que ele a dá a quem quer (DANIEL, 4, 21-22, 2015).”[\[x\]](#)

Ao delito de abuso do poder, a punição divina regridiu o rei à animalidade, sem esperança de algum sinal de humanidade de sua parte. Metaforicamente, a árvore gigantesca ceifada reduz-se a um toco acorrentado, que não mais poderá suplantar sua nova condição.

4.

Retida de uma passagem do livro *Revelação*, o Apocalipse de João, referido por Marx em nota de rodapé nos *Grundrisse*, ao analisar a passagem do dinheiro ao capital, que parece ilustrar, salvo anacronismo, um passo da situação política daquele momento. João o escrevera desde a ilha de Patmos, no Mar Egeu, por volta de 64 d.C. cumprindo a condenação imposta por Nero. Imperador que teve Sêneca como preceptor, a quem dedicara *Da Clemência*, considerada a obra inaugural do gênero *specula principum*.

Contudo, pouco resultou da tentativa de espelhar padrões morais, e Seneca suicidou, para aquém da motivação de sua firmeza estoica, sob ordem do Imperador. Todavia, João alegorizou o fim da autocracia de Nero, identificado como a Besta em o *Apocalipse*, sem prescindir da radicalização do espírito profético judaico, em que se lê: “Ela (a besta, Hatanin) realiza grandes prodígios que lhe foi concedido realizar, a ponto de fazer descer fogo do céu sobre a terra, à vista de todos. [...] Faz também com todos, pequenos e grandes, ricos e pobres, livres e escravos, recebam uma marca na mão direita ou na fronte. E ninguém mais poderá comprar ou vender, se não tiver a marca, o nome da besta ou o número do seu nome (Revelação de João, Apocalipse, 13, 13, 15-17, 2015).”

Não obstante, na visão de mundo judaica, antiga, economia e religiosidade não se separavam, antes, a economia era um elemento do sagrado. A ponto de as riquezas serem guardadas no templo. De estilo alegórico, qual metáfora continuada, esticando a compreensão para o tempo presente, pode-se ilustrar com o que se passa nos quatro cantos do mundo industrial avançado e em desenvolvimento: autocratas dando as cartas da ação política, sob as marcas do capital movidas pela redução de tudo a mercadorias, mas sob a expropriação travada de mais-valia. Ao menos nos países periféricos da ordem mundial.

Entanto, ocorre que a partir do século XVII, a terra que, havida como herança de Deus, transformou-se em propriedade

a terra é redonda

privada. Locke teorizara a respeito. Assim, a noção de “morada comum” parece passar ao largo do princípio basilar do liberalismo. Segundo Marcuse, von Mises grafou “liberalismo é propriedade”, antecipando o neoliberalismo corrente, em décadas.[\[xi\]](#) (MARCUSE, 1997, p. 53). Passo seguinte, seria o de entender o fenômeno do fascismo, entendido como revolução dentro da ordem (BERNARDO, 2022, p. 17).[\[xii\]](#) Assunto sem margem, incircunscrito, por isto mais relevante que o problema do neoliberalismo. O fascismo oculta-se, abaixo do horizonte, sob fachada, dissimuladamente, inconsistente, contudo, autocrática, demolidora da civilização e dos direitos.

5.

Penso que a política, a grande política, implica de antemão a escolha e / ou a criação do regime político adequado para o cumprimento de tais desígnios apontados por um e outro. Na tradição ocidental, desde os Romanos Antigos, o regime republicano se mostrou como o regime político por excelência, embora capaz de promover a estabilidade política, sob tensão. Sobretudo, porque conseguia explicitar os conflitos sociais, que são naturais, resultantes da diferença de humor, segundo Maquiavel, entre o humor dos ricos e o dos pobres. A ponto de incorporar e assimilar a representação política da Plebe, na forma tribunos da Plebe, que não detinham poder de criar leis, mas o de barrar as leis engendradas pelos senadores, representantes de patrícios e de aristocratas. (MACHIAVELLI, I, v. 2, X, 1999).

Ressalvado que a República estável ou o regime misto, segundo Aristóteles, subsistiu apesar da tensão constante e de lutas intestinas. Além de contar com uma religião criada pelo rei Numa Pompílio, a figurar como “instrumento da política”, sólido cimento de coesão social, a compor parte do poder real de controle em tempos pré-republicanos. Pois, os homens obedeciam, verdadeiramente, os princípios religiosos, sob juramento, nem tanto aos civis sob a mesma condição (SGANZERLA, 2004). A República Romana perdurou por sete séculos, contados em linha reta, ao passo que a democracia grega, praticamente, cem anos.

Ora o espírito republicano romano sofreu um processo de temporização por Maquiavel, como se lê nos *Discorsi*. O criador da filosofia política moderna modulou e pautou o que viria a ser a tônica republicana da Idade Moderna. Ao que Jonas, de certa forma, tangencia Maquiavel, aproximando-se mais de *O Príncipe*, ao imaginar o papel do estadista capaz de ajustar a grande política às demandas éticas de preservação da natureza e de arredores de suas consequências e de implicações.

Em *O Princípio Responsabilidade*, o modelo de estadista sugerido deve construir para si a *virtù* necessária para as decisões viris imprescindíveis, em vista do Bem Comum, melhor se renomeado de Bem Público. À sua vez, Max Weber também se inspirara em Maquiavel para projetar a ética de responsabilidade e a de compromisso, ao escalo da dominação de classe. A primeira votada à ação política ampla e ao domínio das decisões do universo público. A outra, ao circuito das interações de caráter privado, advindo de valores familiares, religiosos, das relações de amizade, mas equivocadas e temerárias se aplicadas ao campo político, o campo da vida pública. Jonas não se esquivou do problema, mas, não considerou a necessidade de definição de um regime político apropriado aos desígnios da ética da responsabilidade.

Ademais, o passo adiante deu-se com a concepção de cidadão (VALVERDE; BRAGA, 2020), com direitos no sentido amplo e com deveres no restrito, segundo Pufendorf, sob a capa do liberalismo em construção, de par com a fundação da democracia, demarcada por uma classe social, a burguesa, assimilada e expandida pelas nações do Ocidente, atualizadas historicamente. Logo, não por todas as nações do Planeta.

Contudo, dialeticamente, uma força se levantou e se organizou à medida que as relações sociais de produção se complexificaram, a partir do século XIX. Forçando a emergência do socialismo (HONNET, 2022, pp. 23-51),[\[xiii\]](#) deveras superior a concepção anterior de ordem social, enquanto regime político-econômico, tendo por horizonte o cumprimento da justiça distributiva dos bens produzidos, das riquezas da natureza, desde a coletivização dos meios de produção, a par

a terra é redonda

de promover a dignidade humana. De modo a suplantar os princípios liberais, através de seu viés imanente.

Afinal, os princípios liberais: liberdade econômica, liberdade política e liberdade de expressão, segundo Herbert Marcuse, já cumpriram suas premissas. (MARCUSE, 1964).[\[xiv\]](#) Ainda que o liberalismo siga compondo, fortemente, o teto ideológico mais geral, projetado tal uma cortina de fumaça a embaçar a compreensão do que se passa na base material da sociedade. Se as premissas se cumpriram, sobretudo nas sociedades industriais avançadas, pensando, hegelianamente, mostra-se urgente reinventar a liberdade social, a um ponto que seja possível eliminar a forma política tal como tem sido entendida e praticada.

Por hipótese, nenhum outro regime se apresenta de modo superior à democracia inventada pela burguesia revolucionária, que o socialismo de matriz autogestionária, a invenção política dos de baixo, dos trabalhadores extorquidos, expropriados pela mais-valia (mais valor) em todos os setores da produção e da reprodução, tal qual a dos professores e dos médicos em situação de proletarização e de outras categorias profissionais liberais.

De par com a constatação de que a democracia, no sentido forte do termo, regime político em que o povo detém a hegemonia do poder, não se efetiva em nenhum lugar do mundo. Salvo em rarefeitos momentos históricos, por instalações rapidamente sufocadas. Como as mais significativas faíscas do tempo presente, contrariamente, pela oportunidade de ser negada.

Assim, penso que, para obtenção da materialidade necessária à discussão política, seja o regime socialista de timbre autogestionário, o mais capaz de reinvenção da liberdade social,[\[xv\]](#) que se ponha como primeira opção. Aos moldes do realizado - por brevíssimo tempo - pela Comuna de Paris, de 1871. Primeira opção para superar o cataclisma do sorvedouro político em que as sociedades nacional e mundial se encontram, na atualidade. Seguida do modelo de organização econômico-social praticada pelos socialistas libertários durante a Guerra Civil Espanhola. (SANTILLÁN, 1978).

Para tanto será oportuno liquidar as fossilizações conservadoras e reacionárias acerca do socialismo, vez que o regime voou alto ao imaginar perspectivas e horizontes, como quer Axel Honneth desde a sua emergência. Em consequência, a proposição do Frankfurtiano move-se para um experimentalismo socialista, consideradas as pequenas iniciativas de produzir e consumir de modo coletivizado e autonomizado. Escapando do mote teleológico de aguardar o fim histórico do modo de produção capitalista para provocar a ascensão do novo modelo socialista de viver. (HONNETH, 2022, pp. 89-122).

Assim, se atualizados todos os nortes do problema político, a sociedade socialista poderá organizar-se pautada pela autogestão social de toda produção e reprodução material e espiritual. Organizada por conselhos autogestionários para cada instância de produção e de reprodução da vida social. E por representantes dos conselhos para as decisões coletivas, sob a forma federação em âmbito nacional. Modelo conhecido desde meados do século XIX. Redivivo com o ocorrido no Chile, recentemente, a ilustrar a força da organização social pela base, fundada na ação política autogestionária.

Em consequência, uma das metas de um novo regime político deverá ser o fim do Estado, mantenedor da ordem e dos interesses do capital e de classe. Agravado sob as determinações da ideologia materializada pela forma neoliberalismo. Destarte, um passo adiante poderá vir-a-ser o cumprimento da “determinação ontonegativa da politicidade”, principiada pela destruição do Estado, segundo Marx, interpretada, no detalhe, por Chasin (CHASIN, 2000, pp. 129-161). A cumprir a demanda urgente da pauta de reivindicações sociais, para além das lamentações e dos fracassos frente a inamovível indisponibilidade do Estado, de par com a ação política contemporânea, negativista de modo geral.

Pois, subsiste a necessidade urgente da sociedade livrar-se das amarras castradoras da liberdade social, operadas e concatenadas pela reduzida democracia liberal desde seus fins e pelo Estado, representante dos interesses, em largo espectro, da burguesia.

6.

De outra passagem do *Apocalipse* de João, se estendida a metaforização do profetismo, pode mostrar-se rediviva, e, aparentemente, sem resolução política imediata. Acima, lembrada a passagem de João em nota de rodapé marxiana, elucidativa do milagre de transformação do dinheiro em capital, antes comentada por Engels. A apropriação da expressão joanina sob a forma de ligação direta não tem valor, a não ser se entendida como alegoria, metáfora continuada para o tempo presente, em que o regime democrático se auto sufoca sob a maré autocrática da política.

No Brasil e em quase todas as partes do mundo, figura a Besta se interpondo por sobre os direitos civis. Contra a Besta, organizada e dissimulada desde o capital e recorrida ao Estado, de cima para baixo da escala social, não parece haver outra alternativa que o regime socialista, pautado pela autogestão social. Fora disto, barbárie. E da barbárie anti civilizacional, como antecipara Vico, dado o excesso de racionalidade em curso, inaugurado da matriz cartesiana.

Barbárie é regressividade no tempo, que está de volta à cena mundial. Qual antídoto sócio-político poderá se apresentar como superior ao socialismo autogestionário? Às margens do modo de organização social de vida de indígenas ameríndios. Em que o cacique aconselha, sem nada impor. E o xamã reorganiza o tempo na linha da conciliação do homem com a natureza.

Porque pensar a política é, antes de nada, pensar o regime político capaz de suplantar e de efetivar o avanço social, para além das premissas cumpridas do liberalismo. Na linha do superar conservando o que de melhor o regime republicano democrático colocou em cena, mesmo que através de contradições, sob ordens variadas.

Assim, os pensamentos de Jonas e de Francisco acerca das mazelas ambientais gravíssimas, para ambos, e da excessiva pobreza para o segundo, poderão quiçá almejar algum horizonte de negação das condições sociais e econômicas? Fora disto, reiteram-se, cumulativamente, a barbárie e a luta pela sobrevivência de todos os seres, humanos, animais, vegetais. Porém, sem o regime político necessário e adequado, cai-se no vazio repetitivo e demagógico da parolagem dos discursos políticos.

Para a possível materialização das concepções de Francisco e de Jonas, acerca da morada comum e da preservação da natureza, torna-se necessário um novo regime econômico-político. Não há conserto, nem concerto, em regime político fundado no liberalismo, que cumpriu as suas premissas, sob o modo de produção capitalista. Afinal, urge olhar com olhos livres, aos moldes de Rosa Luxemburgo ao registar: “Quem não se movimenta, não sente as correntes que o prendem”. Rosa, a primeira a discutir o comunismo dos primeiros cristãos, em *O socialismo e as Igrejas: o comunismo dos primeiros cristãos*, de 1905. (LUXEMBURGO, 2015). Tema desaparecido das encíclicas, antes incluso pela negativa. Todavia, Salvador Dalí extrapolara a noção de olhar livre com a expressão de distinção entre “ver e enxergar”.

Em verdade, e de certa forma, o ensaio em tela inspira-se em parte na *Laudato Si'*, parágrafo 111, em que se lê: “A cultura ecológica não se pode reduzir a uma série de respostas urgentes e parciais para os problemas que vão surgindo à volta da degradação ambiental do esgotamento das reservas naturais e da poluição.” Passagem preparatória para a inspiração pelos termos: “Deveria ser um olhar diferente, um pensamento, uma política,[\[xvi\]](#) um programa educativo, um estilo de vida e uma espiritualidade que oponham resistência ao avanço do paradigma tecnocrático.”

Porque caso contrário, afirma Francisco, “até as melhores iniciativas ecologistas podem acabar bloqueadas na mesma lógica globalizada.” Vez que buscar “apenas um remédio técnico para cada problema ambiental que aparece, é isolar coisas que, na realidade, estão interligadas e esconder os problemas verdadeiros e mais profundos do sistema mundial (FRANCISCO, 2015, § 111).”

A premissa do olhar livre, invade o parágrafo 112, em que Francisco arma o foco e registra: “Todavia é possível voltar a

a terra é redonda

ampliar o olhar^[xvii] e a liberdade humana é (*sic*) sendo capaz de limitar a técnica, orientá-la e colocá-la ao serviço de outro tipo de progresso, mais saudável, mais humano, mais social, mais integral.”^[xviii]

Ao que adita sob provável linha de autogestão da produção: “De fato verifica-se a libertação do paradigma tecnocrático em algumas ocasiões. Por exemplo, quando comunidades de pequenos produtores optam por sistemas de produção menos poluente, defendendo um modelo não consumista de vida. Ou quando a técnica tem em vista, prioritariamente, resolver os problemas concretos dos outros, com o compromisso de os ajudar a viver com mais dignidade e menor sofrimento.”

Em concessão estética vivencial, registra que “ainda quando a busca criadora do belo e a sua contemplação conseguem superar o poder objetivador numa espécie de salvação, que acontece na beleza e na pessoa que a contempla (FRANCISCO, 2015, § 112).”

Ora, o modelo de agricultura coletivizada remonta à tradição da “mir”,^[xix] praticada pelos camponeses russos, durante o século XIX, entrado o XX, porém, desmobilizados por Stalin, sob a voracidade dos planos quinquenais, que findaram por esgotar o solo russo cultivável. A ser resgatado, quiçá, pela ação da economia solidária e pelo incipiente movimento da chamada “economia de Francisco”.

Ao final, a Encíclica deriva para considerações acerca da “necessidade de defender o trabalho”. A suplantar a mensagem de 1891, de a *Rerum Novarum*, que aconselhava a reforma do modo de produção capitalista e a participação nos lucros da empresa pelos trabalhadores, na linha da justiça distributiva. Atualizando também a de *Laborens Exercens*, de João Paulo II, 1981.

7.

Contudo, para cumprimento da perspectiva socialista autogestionária haverá a premência filosófica de fundação de uma nova *Aufklärung*, calcada em afetos e não mais na racionalidade, filha do Esclarecimento. Por certo, em processo de falência. Mas, tendo o afeto *esperança* à testa, como pensa Ernst Bloch. (BLOCH, I, 2005).

A um tempo, em que “um homem sem qualidades é feito de qualidades sem homem.” Robert Musil alegorizara, antecipadamente, o andamento ético jonasiano ao asseverar que “hoje, [...], a responsabilidade já não tem seu centro de gravidade no homem, mas em contextos objetivos. Não notaram que as vivências agora independem das pessoas?” Ao que arrematara: “E na medida em que hoje as vivências não se situam no trabalho, ficam no ar; quem ainda pode dizer, hoje em dia, que sua raiva é realmente sua raiva, quando tantas pessoas se metem no assunto e entendem mais do que ela? Surgiu um mundo de qualidades sem homem, de vivências sem quem as vive, e quase parece que, num caso ideal, o ser humano já não vive mais nada pessoalmente, e o amável peso da responsabilidade pessoal se dilui num sistema de fórmulas de significados possíveis. Provavelmente a diluição do comportamento antropocêntrico que julgou o homem centro do universo, mas há séculos está desaparecendo, por fim chegou ao próprio eu; pois a crença de que o mais importante na vivência é que se viva, e na ação o mais importante é que aja, começa parecer ingenuidade para a maioria das pessoas (MUSIL, 2015, p. 160).”

Se Kant pensou a necessidade de refundar, metafisicamente, o dever, Jonas ousou transfigurar o dever em responsabilidade. Ambos, dever e responsabilidade mostram-se preexistentes no universo dos costumes, de onde toda ética deve progredir e firmar-se. Sucedeu que, por vezes, dever e responsabilidade parecem não compor fortemente os costumes internalizados, logo com pouca possibilidade de ultrapassar a pulverização dos valores morais ao tempo presente. Ocorre interrogar: o que se pode esperar sob o modo de produção capitalista e o teto da nova razão do mundo, a neoliberal, acerca do dever transfigurado em responsabilidade?

a terra é redonda

Afinal, se pensar é transgredir, a filosofia e a história da filosofia podem tornar-se ferramentas excelentes ao engendramento da transgressão do pensar fossilizado. Para não serem mais reproduzida, acriticamente. Observando a premissa de transformar o mundo, após séculos de acúmulo de interpretações filosóficas (do mundo). Ao contrário, tornou-se urgente “ver e enxergar com olhos livres!”. Ao dar adeus à parolagem política, quiçá principiará o movimento de abre-alas à autogestão social! Por certo, sem imaginar que esta seja um antídoto radical para as mazelas sociais, mas o possível alcançável no tempo presente, para além da parolagem política, do neoliberalismo e da face mais cruel do modo de produção capitalista, exibida desde a crise de 1974, a acumular escombros civilizatórios frente a emergência da barbárie contemporânea.

*Antonio Valverde é professor do Programa de pós-graduação em filosofia da PUC-SP.

Referências

-
- BACON, F., *Novum Organum ou verdadeiras indicações acerca da interpretação da natureza*, 2^a edição, tradução José Aluysio Reis de Andrade, São Paulo, Abril Cultural, 1979. (Col. “Os Pensadores”, Bacon).
- BECKER, N. J. R., “A agricultura soviética”, *Revista Brasileira de Economia*, v. 18, n. 4, 1964, pp. 129-159. Link de acesso <https://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rbe/article/view/1795/2749>
- BERNARDO, J., *O inimigo oculto: ensaio sobre a luta de classes. Manifesto anti-ecológico*, Porto, Afrontamento, 1979.
- _____, *O Labirinto do fascismo: na encruzilhada da ordem e da revolta*, vol. I, São Paulo, Hedra, 2022. (06 volumes).
- BÍBLIA (Tradução ecumênica), 2^a edição, São Paulo, Loyola, 2015.
- BLOCH, E., *O Princípio Esperança*, v. I, tradução Nélio Schneider, Rio de Janeiro, Contraponto / EdUERJ, 2005.
- _____, *O Princípio Esperança*, v. II, tradução Werner Fuchs, Rio de Janeiro, Contraponto / EdUERJ, 2006.
- CHASIN, J., “Marx - A determinação ontonegativa da politicidade”, *Ensaios Ad Hominem*, tomo III - Política, Santo André, 2000, pp. 129-161.
- DARDOT, P.; LAVAL, C., *Nova Razão do Mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal*, tradução Mariana Echalar, São Paulo, Boitempo, 2016.
- DRUMMOND de ANDRADE, C., “As impurezas do branco”, In _____, *Poesia e Prosa*, volume único, Rio de Janeiro, Nova Aguilar, 1979, pp. 427-497.
- FRANCISCO, *Laudato Si': sobre o cuidado da casa comum*, São Paulo, Loyola / Paulus, 2015.
- GUIMARÃES ROSA, J., *Grande Sertão: Veredas*, Rio de Janeiro, Nova Fronteira, 2006.
- HOUAISS, A., *Dicionário Houaiss da língua português*, Rio de Janeiro, Objetiva, 2004.
- HONNET, A., *O direito da liberdade*, tradução Saulo Krieger, São Paulo, Martins Fontes, 2015.
- _____, *A ideia de socialismo: ensaio para uma atualização*, tradução Saulo Krieger, São Paulo, Martins Fontes, 2022.

a terra é redonda

JONAS, H., *O Princípio Responsabilidade: ensaio de uma ética para a civilização tecnológica*, tradução Marijane Lisboa e Luis Barros Montez, Rio de Janeiro, Contraponto / PUC-Rio, 2006. (JONAS, H., *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2003).

_____, *O conceito de Deus após Auschwitz: uma voz judia*, tradução Lillian Simone Godoy Fonseca, São Paulo, Paulus, 2016.

KOPENAWA, D. e ALBERT, B., *A queda do céu: palavras de um xamã yanomami*, tradução Beatriz Perrone-Moisés, São Paulo, Cia. das Letras, 2015.

LÖWY, M., *O que é Ecossocialismo?* 2ª edição, São Paulo, Cortez, 2014.

LUXEMBURGO, R., *O socialismo e as igrejas: o comunismo dos primeiros cristãos*, São Paulo, Iskra, 2015.

MACHIAVELLI, N., "Libro Secondo - Discorsi sopra la prima deca de Tito Livio", In _____, *Opere I*, v. 2, a cura di Rinaldo Rinaldi, Torino, UTET, 1999, pp. 723-943.

MARAT, J-P., *Les Chaînes de l'Esclavage*, Paris, Union Générale d'Éditions, 1972.

MARCUSE, H., *One-Dimensional Man - Studies in the ideology of Advanced Industrial Society*, Boston, Beacon, 1964.

_____, "O Combate ao Liberalismo na Concepção Totalitária de Estado", In _____, *Cultura e Sociedade*, tradução de Wolfgang Leo Maar et alii, Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1997, pp. 47-88.

MENDES, M., "A idade do serrote", In _____, *Poesia Completa e Prosa*, Rio de Janeiro, Nova Aguilar, 1995, pp. 893-975.

MUSIL, R., *O homem sem qualidades*, tradução Lya Luft; Carlos Abbenseth, Rio de Janeiro, Nova Fronteira, 2015.

SAITO, Kohei (2021), *O Ecossocialismo de Karl Marx: capitalismo, natureza e a crítica inacabada à economia política*, tradução Pedro Davoglio, São Paulo, Boitempo.

SANTILLÁN. D. A., *El Organismo Económico de la Revolución*, Bilbao/Madrid, Zero/ZYX, 1978. - Diego Abbad Santillán, pseudônimo de Sinesio Baudillo Garcia Fernandez. (1897-1983).

SCHÖKEL, A.; SICRE, J. L., *Profetas: II. Ezequiel - Doce Profetas Menores- Daniel - Baruc - Carta de Jeremias*. Madrid, Cristandad, 1980.

SGANZERLA, A., *Maquiavel, a religião como instrumento da política*, dissertação de Mestrado, PPG em Filosofia da PUC-SP, 2004.

TRAGTENBERG, M., *A delinquência acadêmica: o poder sem saber e o saber sem poder*, São Paulo, Rumo, 1979.

VALVERDE, A., "A palavra cão não morde", In *Cognitio-Estudos*, v. 17, n. 2, São Paulo, CEP/PUC-SP, julho-dezembro 2020, pp. 314-337.

VALVERDE, A. J. R.; BRAGA, L. C. M., "Direitos Humanos: por uma cidadania autogestionária", In *Aufklärung*, v. 7, n. 3, João Pessoa, setembro-dezembro, 2020, pp. 69-84.

Notas

a terra é redonda

[i] A propósito, ver LEITE, M., “Dia Mundial do Ambiente em chamas: planeta está pior e não há o que comemorar na data criada pela ONU em 1972 (LEITE, “Ciência”, *Folha de São Paulo*, edição de 05 de junho de 2022, p. B-5. Ver também, CURRAN, A.; JACSON, K.D., “O profeta do livre pensar: [...] francês Denis Diderot (1713-1784) desafiou dogmas políticos e sociais de seu tempo, foi crítico veemente da escravidão e previu com espantosa exatidão temas hoje em voga, como a crise ambiental e a polarização política (CURRAN; JAKCSON, “Ilustrada Ilustríssima”, *Folha de São Paulo*, edição de 05 de junho de 2022, pp. C4-C5).” Em contraposição, conferir o caderno especial “Dia mundial do meio ambiente”, *Folha de São Paulo*, edição 05 de julho de 2022, pp. 1-11. Em particular, GALDIERI, D.; GROSSMAN, D., “Xavantes semeiam a restauração do cerrado”, pp. 1, 6-7.

[ii] O termo “parolagem” aparece também ao momento em que Riobaldo relata a primeira conversa com Diadorim: “Aí pois, de repente, vi um menino encostado numa árvore, pitando um cigarro. [...] Mas eu olhava esse menino, com um prazer de companhia, como nunca por ninguém eu não tinha sentido. [...] Fui recebendo em mim um desejo de que ele não fosse mais embora, mas ficasse, sobre as horas, e assim como estava sendo, sem parolagem miúda, sem brincadeira - só meu companheiro amigo desconhecido.” (GUIMARÃES ROSA, 2006, p. 92).

[iii] Para Marat, “Na política, as pessoas comuns, com falta de entendimento, para não dizer todo o mundo, deixam-se guiar por alguns sons vãos. Nunca dão às coisas os seus verdadeiros nomes. Os príncipes, os seus ministros, os seus agentes, os que lhes fazem a corte, os seus lacaios, chamam arte de reinar à de depauperar os povos, de se lançar em todos empreendimentos, de ostentar um luxo escandaloso e de espalhar por todo o lado o terror; política, arte vergonhosa de enganar os homens; governo, a dominação covarde e tirânica; prerrogativas da coroa, os direitos usurpados à soberania dos povos; poder real, o exercício absoluto do poder; magnificência, odiosas prodigalidades; submissão, a servidão; lealdade, a prostituição às ordens arbitrárias; rebelião, a fidelidade às leis; revolta, a resistência à opressão; discursos subversivos, a reclamação dos direitos do homem; facção (a palavra perdeu hoje o seu sentido originário, embora dela continue a vir o adjetivo ‘faccioso’, que manteve a antiga acepção pejorativa. Corresponderia hoje a: partido que ponha em causa a sociedade enquanto corpo coeso), o corpo dos cidadãos reunidos para defenderem os seus direitos; crimes de lesa-majestade, as medidas tomadas para se opor à tirania; encargos do Estado, as dilapidações da corte e do governo; contribuições públicas, as exações; guerra e conquista, a pilhagem à frente de um exército; arte de negociar, a hipocrisia, a astúcia, a má-fé, a perfídia e as traições; golpes de Estado, as violações, os assassinatos violentos e os envenenamentos; funcionários do princípio, os seus cúmplices; observadores, os seus espiões; súditos fiéis, os apoiantes do despotismo; medidas de segurança, as averiguações inquisitoriais; punições dos sediciosos, o massacre dos amigos da liberdade. Eis como eles conseguem destruir o horror inspirado pela imagem nua dos crimes e da tirania (MARAT, “Desnaturar os nomes das coisas”, 1972, citado por VALVERDE, 2020, pp. 315-16).” (Passagem traduzida por João Bernardo).

[iv] “Na verdade, muito maiores serão os provenientes da nova luz dos axiomas, deduzidos dos fatos particulares, com ordem e por via adequada, e que servem, por sua vez, para indicar e designar novos fatos particulares. Atente-se para isto: o nosso caminho não é plano, há nele subidas e descidas. É primeiro ascendente, em direção aos axiomas, é descendente quando se volta para as obras (BACON, I, CIII, 1979, p. 61).”

[v] A propósito, conferir o capítulo “A ecologia de Marx após 1868” (SAITO, 2021, pp. 271-317).

[vi] Contudo, “Não é eterna a ilusão reformista. Nascida e crescida a geração que, com o fim da guerra, viu a reorganização geral do capitalismo na esfera de influência norte-americana, [...] essa reorganização chega ao esgotamento das suas possibilidades (BERNARDO, 1979, p. 123).

[vii] “Para compreender a crise do capitalismo contemporâneo, inaugurada em 1974 e continuada hoje sem perspectivas de recuperação, ameaçando a vir a ser a crise mais longa deste modo de produção, temos de procurar definir as contradições do seu funcionamento. O mecanismo central do sistema de expansão do consumo particular tem por base um permanente aumento da taxa de produtividade. É preciso elevar incessantemente o nível de vida das camadas de rendimentos

a terra é redonda

inferiores, pois daí decorre a expansão do mercado de bens de consumo duráveis, com o consequente efeito de arrastamento sobre os outros sectores económicos. [...] A expansão do mercado de consumo particular pressupõe o crescimento de todo o sistema económico nos países industrializados e o aumento dos rendimentos de todos os estratos sociais, eventualmente até um reforço das diferenciações sociais. Uma elevada taxa de aumento da produtividade é a garantia material da continuidade do sistema. A taxa de produtividade é o ponto sensível nesta forma de organização do capitalismo contemporâneo (BERNARDO, 1979, pp. 123-124).

[viii] “1 - *The New Forms of Control*. A comfortable, smooth, reasonable, democratic unfreedom prevails in advanced industrial civilization, a token of technical progress. Indeed, what could be more rational than the suppression of individuality in the mechanization of socially necessary but painful performances; the concentration of individual enterprises in more effective, more productive corporations; the regulation of free competition among unequally equipped economic subjects; the curtailment of prerogatives and national sovereignties which impede the international organization of resources. That this technological order also involves a political and intellectual coordination may be a regrettable and yet promising development.” (MARCUSE, 1964, p. 13).

[ix] “O tempo temporão. O tempo será. As témportas do tempo. [...] O temporal do tempo. Os tambores do tempo. As mulheres temporãs. O tempo atual, superado por um tempo de outra dimensão, e que não é aquele tempo. Temporizemos.” (MENDES, M., “Origem, memória, contacto, iniciação”, In _____, *A Idade do Serrote*, 1995, p. 897).

[x] Para interpretação e comentário das passagens proféticas em DANIEL, 4-1-15 e 4, 21-22, conferir o item “Visión del arbol” (SCHÖKEL e SICRE, 1980, pp. 585-589). Em que se lê: “7. En el repertorio de sueños de la Antigüedad no son raros los árboles. 9. El árbol de Ezequiel tiene una etapa semejante: ‘Anidaban en su ramaje las aves del cielo, parían bajo su copa las fieras salvajes, a su sombra se cobijaba muchedumbre de pueblos’ (31,6). 10. También se puede traducir: ‘un guardián, un santo’, leyendo ‘santo’ como explicación del primero. Encontramos por primera vez esta categoría de personajes sobrehumanos, celestes. Quizá se pueda considerar como antecedente el texto de Zac 4,10: ‘Esas siete lámparas representan los ojos del Señor que se pasean por toda la tierra’; la figura empalma con las funciones de los centinelas (Is 62,6; Sal 121). En la literatura apocalíptica, los guardianes pertenecen a la categoría de los ángeles al servicio de Dios, que no duermen; velan y vigilan a los hombres. El libro de Henoc eslavón los describe: ‘tenían aspecto humano y eran más altos que los gigantes’ (19), mientras que el primer libro de Henoc dice: ‘Vosotros tenéis que interceder por los hombres y no ellos por vosotros’. De la figura de base arrancan dos especificaciones: una es la concepción de ángeles guardianes o ‘ángeles de la guarda’ nacionales o individuales; otra dice que los guardianes pecaron con mujeres humanas (Gn 6,2) y son ahora ángeles caídos (Henoc 10; 15; 16, etc.). El texto de Daniel es anterior a estas especulaciones. ‘Hijos de Dios, seres divinos’, indica una naturaleza; ‘ángeles (= mensajeros) guardianes’, manifiesta funciones; ‘santos’ indica la cualidad de la esfera divina. En el presente capítulo no sólo vigilan, sino que además pronuncian decretos. Por otra parte, el caído y encadenado es aquí el emperador, no los ángeles. La mediación de los guardianes no anula ni restringe la soberanía de Dios. 12. Sobre el ‘tocón’ o cepa pueden verse Is 6,13; 11,1; Job 14,8. El hierro y el bronce pueden encadenar los instintos feroces y destructivos del animal; pero ¿se trata simplemente de una fiera herbívora o es también sanguinaria? Los toros son las dos cosas. En el momento en que entran las cadenas abandonamos la imagen del árbol y miramos la figura humana reducida a condición bestial: se puede leer como enfermedad, como locura, ‘loco de atar’, con tal de no perder la hondura del símbolo (SCHÖKEL; SICRE, 1980, p. 588).” - Indicação bibliográfica recebida de Hudson Mandotti de Oliveira, dia 15 de julho de 2022.

[xi] “Para conhecer o verdadeiro quadro do sistema econômico e social, basta que se tome às mãos a apresentação do liberalismo de (von) Mises (1927). ‘Resumido em uma única palavra, o programa do liberalismo [...] seria: propriedade; isto é, propriedade particular dos meios de produção. [...] Todos as demais reivindicações do liberalismo resultam desta exigência básica.” (MARCUSE, 1997, p. 53).

[xii] “1. *Revolta na ordem*. Durante um curso que ministrei em 1994 na Universidade Estadual de Campinas, Unicamp, um dos alunos pediu-me que definisse o fascismo em três palavras. ‘Literalmente? Três palavras?’ ‘Sim, em três’. O curso versava a tensão existente entre a coesão social do capitalismo e a sua ruptura: as contradições de uma coesão social

a terra é redonda

assente na exploração; os movimentos de ruptura e a constituição de novos princípios de organização da sociedade; os limites com que estas novas formas de organização têm até agora deparado e a sua recuperação pelas classes dominantes, que reestruturam assim a coesão social. Defini então o fascismo, em três palavras, como a revolta no interior da coesão, chamando a atenção para a sua ambivalência, ao mesmo tempo radical e conservador. [...] O fascismo [...] uma revolta na ordem (BERNARDO, I, 2022, p. 17)."

[xiii] "A ideia do socialismo é filha espiritual da industrialização capitalista, ela veio à luz parar o mundo quando, na sequência da Revolução Francesa, ficou claro que as reivindicações por liberdade, igualdade e fraternidade para grande parte da população se mantinham promessas vazias, e, por essa razão estava-se muito distante de um desenvolvimento social (HONNETH, 2022, p. 23)."

[xiv] "Contemporary industrial civilization demonstrates that it has reached the stage at which "the free society" can no longer be adequately defined in the traditional terms of economic, political, and intellectual liberties, not because these liberties have become insignificant, but because they are too significant to be confined within the traditional forms. New modes of realization are needed, corresponding to the new capabilities of society.

Such new modes can be indicated only in negative terms because they would amount to the negation of the prevailing modes. Thus economic freedom would mean freedom from the economy - from being controlled by economic forces and relationships; freedom from the daily struggle for existence, from earning a living. Political freedom would mean liberation of the individuals from politics over which they have no effective control. Similarly, intellectual freedom would mean the restoration of individual thought now absorbed by mass communication and indoctrination, abolition of "public opinion" together with its makers. The unrealistic sound of these propositions is indicative, not of their utopian character, but of the strength of the forces which prevent their realization. The most effective and enduring form of warfare against liberation is the implanting of material and intellectual needs that perpetuate obsolete forms of the struggle for existence (MARCUSE, 1964, pp. 14-15).

[xv] A propósito, conferir "Liberdade social", (HONNETH, 2015, pp. 235-323).

[xvi]

[xvii] *Idem.*

[xviii] De certa forma, em campos distintos, Ernst Bloch parece antecipar Francisco, em mais de cinquenta anos. A propósito, ver BLOCH, E., "Co-produtividade de um possível sujeito da natureza ou técnica concreta de aliança" e "Técnica sem violação, crise econômica e acidente técnico". (BLOCH, II, 37, II, 2006, pp. 240-245 e pp. 245-250).

"Na realidade, porém, nem (a natureza) acabou de florescer nem a história humana com sua corporeidade, seu contexto e sobretudo com sua técnica, está ligada à natureza somente como algo passado. Pelo contrário: *a natureza definitivamente manifesta não se situa diferentemente da história definitivamente manifesta no horizonte do futuro*, e somente neste convergem também as futuramente bem expectáveis categorias de mediação da técnica concreta. Quanto mais precisamente se tornar viável uma técnica da natureza em lugar da externa, uma mediada com a co-produtividade da natureza, tanto mais seguramente as forças construtivas de uma natureza congelada voltam a ser liberadas. A natureza não é fato do passado, mas *o canteiro de obras ainda não desocupado, o material de construção ainda não adequadamente existente destinado a edificar a casa humana ainda não adequadamente existente*. A capacidade do sujeito problemático da natureza de cooperar na construção dessa casa constitui precisamente o correlativo utópico-objetivo da fantasia utópico-humanitária, como fantasia concreta. Por essa razão, é certo que a casa humana não apenas está situada na história e sobre o chão da atividade humana, como também se encontra sobretudo sobre o *chão de um sujeito mediado da natureza e sobre o canteiro de obras da natureza*. Seu conceito limítrofe não é o começo da história humana, no qual a natureza (que está incessantemente presente durante a história e a rodeia) se converte em lugar do *regnum hominis*, mas onde ela se transforma em lugar apropriado, e no qual emerge de forma não-alienada, como bem mediado (BLOCH, II, 37, 2006, pp.

a terra é redonda

244-245)."

[xix] "No século XIX nenhuma instituição, como a sociedade rural russa, despertou tanto a opinião pública, pela controvérsia científica e política, como as vilas comunitárias, "mir" ou "obshchina", como eram denominadas. As vilas comunitárias resultaram da abolição da servidão em 1860. Consistiam, usualmente, na fixação dos servos e seus descendentes em pequenas vilas formando a "mir". Nestas vilas, todos os membros tinham direito a um lote, como uma propriedade familiar, que era cultivada separadamente. Além disso, essas propriedades camponesas mantinham casa e quintal em regime de posse hereditária. Por outro lado, as pastagens, os prados e florestas eram mantidas em cooperativas. Esse tipo de posse da terra predominava entre os camponeses da Grande Rússia e Sibéria, enquanto que na Ucrânia e nas províncias ocidentais as famílias camponesas mantinham as suas propriedades em regime de posse hereditária. A "mir" tinha o poder de distribuir a terra, quando lhe aprouvesse, entre as suas propriedades constituintes, de forma a promover a uniformidade. Segundo Volin, baseado em dados oficiais de 1905, aproximadamente 75% de todas as propriedades camponesas, das 55 províncias da Rússia européia (excluindo Polônia e Finlândia) detinham 80% da terra loteada em posse temporária (BECKER, 1964 pp. 129-130)." Segundo Becker, a referência (a Volin) encontra-se em VOLIN, Lazar, "The Peasant Household under the Mir and the Kolkhoz in Modern Russian History", Readings on the Soviet Economy-Holzman, Chicago 1963, p. 491.

O site A Terra É Redonda não contém anúncios ou financiamento, ele mantém-se exclusivamente da doação de seus leitores e apoiadores. Para prosseguir no trabalho de fazer circular as ideias, precisa da sua ajuda.

Clique aqui e veja como contribuir periodicamente ou com qualquer valor