

Rio Grande do Sul - o desmantelamento do estado



Por **AMÉLIA COHN***

A catástrofe climática no Rio Grande do Sul não configura-se mais como uma tragédia repetida como farsa, pois não é a primeira enchente que devasta o estado e a capital gaúcha

1.

A catástrofe climática no Rio Grande do Sul não constitui apenas um alerta sobre as mudanças climáticas. No caso, configura-se mais como uma tragédia repetida como farsa, pois não é a primeira enchente que devasta o estado e a capital gaúcha. Um estado rico economicamente, com relativamente pequena presença de pobres e extremamente pobres, sobretudo se comparado a outros, e dominado pelo agronegócio. Já foi berço de movimentos políticos de várias naturezas, inclusive modernizadores autoritários, e conheceu gestões estaduais e municipais de cunho progressista, tanto política como socialmente.

Eis que é avassalador o retrocesso das últimas gestões, marcadas não só por traços radicais de desmantelamento do estado e desgoverno ético, com privatizações de setores estratégicos das políticas públicas, indiscriminadas e imunes ao controle público, sobretudo o de prevenção de desastres climáticos. As consequências estão aí. Mas também está aí a reação solidária da sociedade brasileira que vem se alastrando como um rastilho.

O governo federal desde o primeiro momento vem cumprindo - e muito bem - a sua parte, sem discriminação alguma por crivos ideológicos ou políticos. Destacam-se aqui a pronta resposta do Ministério da Saúde, com disponibilidade de vacinas, medicamentos e serviços médicos e a Força Nacional do SUS; medidas da área econômica, que permitem reforços financeiros ao estado gaúcho e disponibilidade de benefícios sociais aos atingidos pelas chuvas, acompanhada de serviços de apoio.

Cumpre-se, portanto, o mandato de que cabe ao Estado nacional proteger todos os brasileiros, sem discriminação. Incluídos aqui quilombolas (15 comunidades isoladas, calculando-se um total de 6,8 mil famílias nessas condições) e indígenas (30 mil sofrendo com os impactos das enchentes, estimando-se que 70% dos seus territórios foram afetados).

Impressionante o grau de mobilização da sociedade frente à catástrofe. Doações são feitas, pelas redes sociais divulgam-se formas de organizar tipos de doações, e elas são por fim distribuídas por inúmeros setores organizados da sociedade. Aqui vale destacar que desde o primeiro momento o MST e MTST vem distribuindo refeições, junto com outras iniciativas. E é incrível o destaque nas redes sociais para o salvamento de animais, afinal toda vida conta, tendo como símbolo a persistência e resiliência do cavalo no telhado, que ganhou o nome de Caramelo, transformado em ícone da vítima-herói dessa catástrofe ambiental. Persistência, resiliência e submissão.

2.

Tudo então nos conformes? Não! Há sinais preocupantes que vão além do que vem sendo feito e do fato que a se seguir nesse rumo hegemônico do projeto estadual gaúcho a tragédia se repetirá, como já vem acontecendo nos últimos anos, mas não só lá. O primeiro deles é a proposta pelo executivo estadual de que os recursos que vem sendo repassados pelo governo federal ao estado fossem, em nome de uma maior agilidade no seu manejo, administrados por uma fundação privada. Sem controle público, portanto.

Mais que isso, se o apoio financeiro, inclusive com perdão do serviço da dívida e sua suspensão por um período significativo, não pode ser questionado, tampouco não pode ser desconhecido que no caso a má condução política que segue uma linha de privatização do Estado descontrolada e radical acaba sendo premiada pelo governo federal. São as duas faces da mesma moeda: a ajuda é inegável e obrigatória, mas ao mesmo tempo reforça o mau governo no que diz respeito à gestão voltada ao bem comum.

Um segundo e perigoso aspecto dessa segunda face é que a reconstrução da capital gaúcha terá a consultoria para a elaboração de seu plano atribuída a uma empresa americana, com competência já contestada no ramo, e que essa atribuição é justificada pelo fato de que trabalhará dois meses sem pagamento, num contrato futuro que envolve milhões. Isso quando do que se trata na realidade é o desconhecimento propositado de que a universidade pública federal gaúcha é portadora de conhecimento e tecnologia próprias para a reforma e reconstrução da cidade. O privado – internacional – prevalece sobre o público e o conhecimento nacional. Isso, num momento em que as Universidades federais estão em greve na luta pela sua sobrevivência enquanto centro de docência e produção de conhecimento.

Um terceiro aspecto desse lado escuro das iniciativas diz respeito ao traço extraordinário dessa tragédia. Sim, é extraordinário e trágico. Tanto para aqueles que perderam entes queridos quanto para aqueles que perderam todos os seus bens. Não há o que a justifique, nem as 500 mudanças promovidas pelo governador na legislação ambiental que disciplina a exploração do espaço, urbano e rural. Quem inventou a contagem de perdas humanas foram os americanos, mas não há nenhuma perda que se justifique.

Não se pode desconhecer que foram os municípios que votaram maciçamente em Jair Bolsonaro nas últimas eleições que mais sofreram com as chuvas e as enchentes. Como foram os municípios que mais votaram em Jair Bolsonaro na penúltima eleição que mais mortes tiveram pela Covid 19. Há nisso associação que não deve ser desconsiderada. E não se trata aqui de reduzir a questão a uma polarização política, mas sim de alternativas apresentadas como projetos para a sociedade: inclusivas ou excludentes.

Um quarto aspecto que deve ser trazido à cena é não deixar no esquecimento o passado: campanhas de combate à fome, tal como a do Betinho em 1993, mobilizaram a sociedade, mas de forma socialmente pouco diversificada. Agora o leque da diversidade de mobilizados é muito maior, mas marcado pela emergência não reconhecida no caso da fome. Betinho tinha como lema “quem tem fome tem pressa”, o que vale para a situação atual.

Mas o objetivo então era ser um movimento permanente e que não se restringisse à pressa, mas abrangesse também medidas de natureza mais estrutural e de médio e de longo prazo. Agora o imediato é o que dita as normas. O médio e o longo prazo ficam para os governantes se contraporem às medidas de doação, como hoje, dia 15 de maio, fez o governador gaúcho pedindo para que se suspendam as doações porque, segundo ele, estariam prejudicando a economia local.

3.

A essa faceta do lado escuro, ou obscuro, das ações positivas que devem e estão sendo realizadas pelo governo central e

a terra é redonda

pela sociedade, contrapõe-se a reação inexistente da sociedade, ou seu desconhecimento, diante da fome crônica, da seca permanente, das chuvas que assolam outras áreas do país, embora sem essa magnitude (para quem perde entes queridos e/ou tudo não importa o tamanho da calamidade). É como se essas dimensões trágicas e estruturais da nossa sociedade fossem “naturais”, quando são naturalizadas, como se nada se pudesse fazer.

Elas são concebidas como naturais ou próprias do brasileiro pobre pela sua inação, por não ser empreendedor, ou da sociedade, que assim sempre foi e deve continuar sendo, pois o mercado é o senhor. Tão senhor que o agronegócio, um dos grandes responsáveis pela catástrofe ecológica gaúcha, como de resto nacional, será também contemplado por “ajuda” governamental. E o Congresso Nacional neste mesmo momento continua votando leis antiecológicas, suspendendo vetos presidenciais.

A situação gaúcha é catastrófica, seus cidadãos merecem toda empatia, solidariedade e apoio, mas não há como desconhecer que essas ações do governo federal, obrigatórias enquanto tais, acabam por ter o gosto amargo de “premiação de uma proposital e bem direcionada incompetência de maus governos”, estadual e municipais. A questão que isso nos apresenta não é somente tentar responder por que até o momento somente 30% dos municípios gaúchos solicitaram verba federal para o enfrentamento das enchentes, já que a grande maioria é oponente do atual governo. A rivalidade política vale mais do que a solidariedade com a população?

Ao legitimamente nomear um coordenador para orientar e acompanhar o destino das verbas federais alocadas no estado, o governo federal é alvo de críticas as mais variadas, no fundo por ser este um ano de eleições locais. Não se trata neste caso de apropriação política das ações federais no estado; mas sim de que essas não possam se apresentar como iniciativas estaduais ou locais. Há que se trazer a público que privatizações estatais indiscriminadas, expansão descontrolada do agronegócio e exploração econômica urbana sem planejamento fazem mal à vida, humana e animal.

Em resumo, o desafio político é como fazer com que o bom feitiço - a ação responsável do governo federal liderado pelo presidente Lula - não se vire contra o feiticeiro: ou seja, como mobilizar e abrir os olhos da população para as coisas urgentes e terrenas, sem prometer a compra com dízimos de um lugar no céu, mas garantir governos com projetos de construção de uma sociedade justa e solidária.

Madonna recuperou a camisa verde e amarela, surfistas - e bombeiros - recuperaram o jet-ski como instrumento de resgate dos ilhados e isolados pelas enchentes, agora há que se recuperar a sociedade para bons governos, comprometidos com o bem comum e a preservação da vida. Eis o desafio. As eleições municipais aí estão!

***Amélia Cohn, socióloga, é professora aposentada da Faculdade de Medicina da USP. Autora, entre outros livros, de Cartas ao presidente Lula: Bolsa família e direitos sociais (Azougue Editorial).**

A Terra é Redonda existe graças aos nossos leitores e apoiadores.

Ajude-nos a manter esta ideia.

[CONTRIBUA](#)